



# 儒佛兩家道德思想之比較與融會 · 邱惜文

前  
言

二十世紀初，歷史哲學家史賓塞類似文化到文明的歷程，預示了西方社會走向僵化文明的確鑿跡象，並提出「西方沒落」的警語。的確，幾世紀來西方社會在「物競天擇」原則的主導下，從事長期無謂的競爭和殘酷的鬥爭，致使社會動盪不安，人心惶惶；在強烈物質欲望追求的傾向下，人們心靈浮華、精神空虛。當此西方精神文明陷入谷底之際，西方人自然地把他們的希望投注在神秘的東方，向東方文化發出了求救的呼喊。他們企盼東方文化能如理性主義時代一樣，再度拯救精神空虛的西方社會。

不過還有西方人之希望的東方人，此刻不知是否仍完全保有他們祖先所遺留的勤勉遺產？事實的呈現告訴我們，答案接近於否定。在西方物質文明的支配下，東方人此刻正飄搖於傳統與西化之間。跟西方文明沒落所呈現的跡象一樣，以金錢衡量一切的俗稱「價格」概念逐漸取代了高尚道德而蔚然成風的一個概念；社會上笑聲不笑貌的紙醉金迷，打亂了原有的寧靜和諧、色情淫蕪，暴力充斥，今日東方文化要賴的根基實在也不亞於西方文明。

面對著西方人把希望寄託於東方的事實；面對著東方文化逐漸淡化的高道德而蔚然成風的一個概念；社會上笑聲不笑貌的紙醉金迷，打亂了原有的寧靜和諦，色情淫蕪，暴力充斥，今日東方文化要賴的根基實在也不亞於西方文明。

但是，何謂「東方文化」呢？無疑地，一般人會毫不遲疑地拿中國文化和印度文化來代表東方文化。印度文化中對世界影響最大的是佛教文化，而中國文化的主流是儒家思想。由於歷史的因緣巧合，這兩股文化思潮都曾在中國這塊土地上綻放它應有的光輝。先秦儒者的思想闡發，確定了儒學在中國思想上的主流地位；魏晉隋唐間諸葛玄大德的相繼弘揚，使佛教文化已成為中國人生活中不可分割的一部份。今日，我們談復興東方文化、談為世界人類重建精神寄託，無疑地，中國人在研究上佔最大的便利，同時，無形中肩上的責任也就更重了些。

筆者便是居於對東方文化的信心，同時在聲壯感的激發，在責任感的催促下，着手研究代表中國文化的儒家及代表印度文化的佛教，其於這種思想上的比較與融會，期圖本文到新時代道德的建樹及其實績。

時代人心的精神付託有些微助益。

## 道德之釋義

探求道德問題，必先瞭解「道德」的意義為何？不過有關「道德」的定義，坊間竟無諸多，諸說紛云，莫衷一是。為求正本清源，本文擬從道德之中、西文字源字義做為探求的起點：

1. 萬西文的字源來說

道德之拉丁字源是Morals 或 Morals。一般解釋為風俗或習慣。在希臘文字源中，與道德相關的字為μόρος，其意亦被認為風俗或習慣。自此觀之，道德之西文原意乃社會風俗習慣之總稱。這種定義顯然側重社會的表象而忽略人類內心的意識。

因此在西方文化發展中，漸漸地將道德引申為人類內在的品性，以備單外在之義。

2. 就中文字義來說

道德必須分別拆成「道」與「德」二字分析。道指人類所走的道路。但是「道」字在古代典籍及諸家解說中，卻被引申為更高的意含。易經上說：「形而上者謂之道」。中華上古：「率性之謂道」。朱子曰：「道，猶路也。人物各有其性，則日用事物之間，莫不各有當行之路」。由此可見，「道德」一詞引申為人類及天地萬物所應共同遵守的原理、法則。

至於「德」呢？管子與禮記皆謂：「德者，得也」。張載曰：「循天下之理之謂道，得天下之理之謂德」。朱子亦說：「德之言得也，行道有得於心也。」從以上諸家之釋義可知，「德」乃遵行天地萬物間的風氣，而於心中有所體悟之謂。

從中西文之字源字義的比較，顯然西文的原意太偏重道德之外在表象與現實之社會規範。而中文字義又太側重道德本體之形上探求，以及道德主體認知的講求。衆所皆知，道德的認定，純就外在的社會規範是不夠的，人們常說：「XXX是善良的風俗」又說：「XXX是不良的風尚」。顯然人們已在世俗外確立了一套判定其是非善惡的標準；而在形上的本體與主體的認知上，而不落實於現實人生。那麼它亦只是一個空洞的空架子而已，無補於世道人心。

雖然中西文有關「道德」的意義都有所偏重而不全，然而統合兩者卻能給「道德」一個比較較全的定義：「道德」乃遵守人類所通行的原則之行為，這個行為內在方面包括行為者對這個原則原則的實質體認，外在方面包含行爲者的行為表現必須落實於我社會之人與人間、人與物間，並力求其實績。」

根據這個定義，筆者認爲要探討道德問題必須

朝三方面努力：一是探求何為人類所當遵行的原則？這是道德的主體認知的問題；二是探求由原則所推衍出來的人體模式為何？這是道德的社會規範問題，亦即道德實踐的問題。本文便根據此三方面來比較儒、佛兩家的道德思想。

## 道德標準之比較

首先談儒家的道德標準，哲學教授李宗三先生說：「儒家之日常生活執道，在中國以前傳統的着法是很鄭重、嚴肅的。……比如父子所成的一倫，後面實有天理為根據。……父子孝、兄友弟恭，這三德合為一伦。」

儒學天理，首當瞭解儒家「天」的概念。儒家的天乃承襲中國上古原始宗教對自然的禮拜，與鬼神及上帝同義，是有意志的主宰，故孔子曰：「天之大德無二，……父慈子孝、兄友弟恭，這三德合為一伦。」

將天理又復稱為天之大德，是因為天之大德乃是天與人相合天地萬物所應共同遵守的原理，其道德標準。不過，何謂天理？天理又如何能成爲人類判斷是非善惡的標準呢？

天理乃「天之理」或「承天之理」，故欲明儒家的天理，首當瞭解儒家「天」的概念。儒家的天乃承襲中國上古原始宗教對自然的禮拜，與鬼神及上帝同義，是有意志的主宰，故孔子曰：「天之大德無二，……父慈子孝、兄友弟恭，這三德合為一伦。」

將天理又復稱為天之大德，是因為天之大德乃是天與人相合天地萬物所應共同遵守的原理，其道德標準。不過，何謂天理？天理又如何能成爲人類判斷是非善惡的標準呢？

儒家認為敬天、事天，然而儒家偏重實際，不輕率而為，是不夠的，人們常說：「XXX是善良的風俗」又說：「XXX是不良的風尚」。顯然人們在形上本體的意謂，故孔子曰：「維天之命，率非有而有，有而非有的理解，便是大乘意境。」

儒家認為敬天、事天，然而儒家偏重實際，不輕率而為，是不夠的，人們常說：「XXX是善良的風俗」又說：「XXX是不良的風尚」。顯然人們

在西方：希臘文化遇到希伯來文化，到了羅馬

基督教有些波瀾。

基督教的基督教的道德問題即個人如何去認識這個簡單的問題。首先談該基督教的看法，儒家的天理既在人性中開展，因此儒家便必須承認人有先天的良知、良能。孟子便說：「人之所不學而能者，其良能也，所不虑而知者，其良知也。」接壤之意，無不知曉其初也；及其長，無不如敬其兄也。親親

的良知、良能。換言之，人類就是根據知能來肯定行動的善惡。但是又何以肯定人類有良知良能呢？

聖經曰：「見君子將入井，則莫不有怵惕惻隱之心」又說：「惻隱之心，仁也。羞惡之心，義也。辭讓之心，禮也。是非之心，智也。仁義禮智，非由外媒我也。我固有之也。」以上孟子所述話，其實上就是自然流露的道德情感，當人類相處於外界事物而起惻隱、羞惡、辭讓、仁智等時，事實上就是人性內具的良知在運作，而人類也從這些道德情感的展現上肯定良知良能的存在。

因此，儒家的道德工夫便是救人保存那先天的良心（包括良知、良能和良情），要人存養夜氣，勿為外勢所驅，勿為物欲所侵。誠著良心做去，那樣就可以為善了。孟子曰：「乃若其情，則可以為善，乃所謂善也。」就是這個意思。

儒家的道德工夫的認知在良心之發現，佛家的德主體之認知則在般若空智之妙達。心經云：「觀自在菩薩，行深般若波羅蜜多時，照見五薀皆空，度一切苦厄。……音提禪塵，依然若波羅密多，是無生滅，無罣礙，無有恐怖，無虛妄，無有病憊，無死滅。」

因此，儒家的道德工夫便是救人保存那先天的良心（包括良知、良能和良情），要人存養夜氣，勿為外勢所驅，勿為物欲所侵。誠著良心做去，那樣就可以為善了。孟子曰：「乃若其情，則可以為善，乃所謂善也。」就是這個意思。

儒學第一課中曰：「天命之謂性，率性之謂道。」「天之命內在於人心中而為人之性，依人之本性而行，便是人類所當行之道。天理流行於人性之中，人性中內具天理。依著人性中內具的天理而行，便是行善，反之，便為惡了。這個概念據今日哲學的觀點來看，即謂天理既是超越的，又是內存的。」

正由於這個理念，故儒家少談天本寧，而著力於人道之關係。孔子也說：「人能弘道，非道弘人。」又說：「誠者，天之道也，誠之者，人之道也。」因此，天理雖然是儒家的道德標準，但是這個天理不是外在的信仰來支持，而是透過人類積極的部譜自己，肯定自己，以自己人性中的天理來行善去惡。至於人類如何在自己的本性中去體認天理，則留待下節討論。

其次談佛家的道德標準。佛教的根本教義在此入了脫生死、離苦得樂，而佛教的道德標準也在此普濟，能有情衆生得寂靜涅槃者，便是善法；反之，使衆生仍墮六道輪迴諸法便是惡法。不過，佛教在流傳的過程中，衍化了大乘與小乘二派。雖然大、小乘從圓融的義理上觀之，本無衝突，不過精神上卻有大、小之別。由於這點分別，造

的良知、良能，也是一些法術。在這方面，人心

是浮動的，和政治並無關連，只是「寡恩的供奉神祇，却無內在的信仰。今天討論「宗教會通」有何

感想，這在道德的過程中，已

產生某程度的影響。不過還不在本文的探求範圍內，不多詳述。然而筆者認為大眾教是佛教總理進一步的開發，而且也比較能融合佛陀獻說教的精

神。

道德主體意識之比較

道德主體意識的問題即個人如何去認識這個簡單的問題。首先談該基督教的看法，儒家的天理既在人性中開展，因此儒家便必須承認人有先天的良知、良能。孟子便說：「人之所不學而能者，其良能也，所不慮而知者，其良知也。」接壤之意，無不知曉其初也；及其長，無不如敬其兄也。親親

的良知、良能。換言之，人類就是根據知能來肯定行動的善惡。但是又何以肯定人類有良知良能呢？

聖經曰：「見君子將入井，則莫不有怵惕惻隱之心」又說：「惻隱之心，仁也。羞惡之心，義也。辭讓之心，禮也。是非之心，智也。仁義禮智，非由外媒我也。我固有之也。」以上孟子所述話，其實上就是自然流露的道德情感，當人類相處於外界事物而起惻隱、羞惡、辭讓、仁智等時，事實上就是人性內具的良知在運作，而人類也從這些道德情感的展現上肯定良知良能的存在。

因此，儒家的道德工夫便是救人保存那先天的良心（包括良知、良能和良情），要人存養夜氣，勿為外勢所驅，勿為物欲所侵。誠著良心做去，那樣就可以為善了。孟子曰：「乃若其情，則可以為善，乃所謂善也。」就是這個意思。

儒學第一課中曰：「天命之謂性，率性之謂道。」「天之命內在於人心中而為人之性，依人之本性而行，便是人類所當行之道。天理流行於人性之中，人性中內具天理。依著人性中內具的天理而行，便是行善，反之，便為惡了。這個概念據今日哲學的觀點來看，即謂天理既是超越的，又是內存的。」

正由於這個理念，故儒家少談天本寧，而著力於

首先，是要看清楚，您的審判是正確的，或者是一種錯誤。就是說，您要看清您的心靈；是一種未曾確定或者是否真的害怕阻礙。

如果是後者，那只有意志和勇氣，就可以克服了。如果是最真的害怕

圓滿成功，不講理路，在他的立身行事上，我們應該說是無往而不順。

這份藍圖就是智慧，而在路上所需要的物質條件就是福報。

財緣主要從布施來。如果我們經常布施，使青年人信服才可。

那裏可以休息。也就是說他要有一份藍圖，持戒、禪定修、修出來的是財緣、人緣。

所以說財緣要廣要充足，主要是靠人緣。

(未完待續)

# 宗教會通之過去、現在與未來

(接自一版)

基督教對人性看法如何？聖經上說人皆有原罪，這是人性向惡的主張。這和儒家之人性向善說自有衝突。至「天」之看法，基督教信奉上帝，中國人信奉天，謂天代表絕對正義，如尚書洪範中「大中」是代表正氣，所以說「王道蕩蕩，王道平平」，而堅持公平原則，人生的首要需求是正確。西方也說上帝是正確的，故舊約上有「審判是上帝的事」之話。即上帝代表正義，佛教是無神論（此說無聖義），和基督教不同。中國儒家和基督教結合，是有可能的。孔曰成仁，孟曰取義，是知其不可為而為，文天祥之「天地有正氣」，這是他在快死時之感受。釋迦見到生老病死，才發心為人找出解脱之道。一個人在娑婆生活中，不易有良知現。

未來「宗教如何會通」？人類最可悲的是：自己的智慧不能傳遞，比如有若干體悟已經覺悟，但是在臨走時才明白。如何傳給後人呢？過去寺廟多在深山中，人們拜廟、朝聖、先經過一個歷程，感受自深，現在之廟宇即在馬路上，把宗教變成市場，人有所求即去，到宗教並無深刻信仰。事實上，宗教要求第二步再生，要對人加以善學。現在人們對宗教也不研究，隱信信仰一個，用完即丟掉，又無意義。一般人民對宗教往往也不了解，只有少數知識份子和宗教前輩相結合，才能使各宗教相會通。宗教固有神性，但仍可溝通，今後要研究儒學如何和基督教相溝通，則為吾人探討之重點，個人僅就些點向各位先生請教。

附答詢問  
問：方才佛學似乎或回教其實被信徒當作猶狗來看，這不是對的。回教自創始以來，對人類有很大貢獻，是不可否認的事實，傳至中國也一千多年，回教也成了中國宗教一部分，和儒家、道家相處得宜。在宗教會通上也有其地位，而且也超越基督教、希伯來教、基督教。今後對中國之宗教會通也一定會起重大作用，請不要忽略，並盼對回教教義也加研究，也要接近回教

基督教會通之過去、現在與未來

(接自四版)

基督教對人性看法如何？聖經上說人皆有原罪，這是人性向惡的主張。這和儒家之人性向善說自有衝突。至「天」之看法，基督教信奉上帝，中國人信奉天，謂天代表絕對正義，如尚書洪範中「大中」是代表正氣，所以說「王道蕩蕩，王道平平」，而堅持公平原則，人生的首要需求是正確。西方也說上帝是正確的，故舊約上有「審判是上帝的事」之話。即上帝代表正義，佛教是無神論（此說無聖義），和基督教不同。中國儒家和基督教結合，是有可能的。孔曰成仁，孟曰取義，是知其不可為而為，文天祥之「天地有正氣」，這是他在快死時之感受。釋迦見到生老病死，才發心為人找出解脫之道。一個人在娑婆生活中，不易有良知現。

未來「宗教如何會通」？人類最可悲的是：自己的智慧不能傳遞，比如有若干體悟已經覺悟，但是在臨走時才明白。如何傳給後人呢？過去寺廟多在深山中，人們拜廟、朝聖、先經過一個歷程，感受自深，現在之廟宇即在馬路上，把宗教變成市場，人有所求即去，到宗教並無深刻信仰。事實上，宗教要求第二步再生，要對人加以善學。現在人們對宗教也不研究，隱信信仰一個，用完即丟掉，又無意義。一般人民對宗教往往也不了解，只有少數知識份子和宗教前輩相結合，才能使各宗教相會通。宗教固有神性，但仍可溝通，今後要研究儒學如何和基督教相溝通，則為吾人探討之重點，個人僅就些點向各位先生請教。

附答詢問  
問：方才佛學似乎或回教其實被信徒當作猶狗來看，這不是對的。回教自創始以來，對人類有很大貢獻，是不可否認的事實，傳至中國也一千多年，回教也成了中國宗教一部分，和儒家、道家相處得宜。在宗教會通上也有其地位，而且也超越基督教、希伯來教、基督教。今後對中國之宗教會通也一定會起重大作用，請不要忽

# 心靈研究近況

(續上期) · 徐進夫譯

問：每一宗教皆有排他性，個人只是舉例而已，今答：基督教對人性看法如何？聖經上說人皆有原罪，這是人性向惡的主張。這和儒家之人性向善說自有衝突。至「天」之看法，基督教信奉上帝，中國人信奉天，謂天代表絕對正義，如尚書洪範中「大中」是代表正氣，所以說「王道蕩蕩，王道平平」，而堅持公平原則，人生的首要需求是正確。西方也說上帝是正確的，故舊約上有「審判是上帝的事」之話。即上帝代表正義，佛教是無神論（此說無聖義），和基督教不同。中國儒家和基督教結合，是有可能的。孔曰成仁，孟曰取義，是知其不可為而為，文天祥之「天地有正氣」，這是他在快死時之感受。釋迦見到生老病死，才發心為人找出解脫之道。一個人在娑婆生活中，不易有良知現。

未來「宗教如何會通」？人類最可悲的是：自己的智慧不能傳遞，比如有若干體悟已經覺悟，但是在臨走時才明白。如何傳給後人呢？過去寺廟多在深山中，人們拜廟、朝聖、先經過一個歷程，感受自深，現在之廟宇即在馬路上，把宗教變成市場，人有所求即去，到宗教並無深刻信仰。事實上，宗教要求第二步再生，要對人加以善學。現在人們對宗教也不研究，隱信信仰一個，用完即丟掉，又無意義。一般人民對宗教往往也不了解，只有少數知識份子和宗教前輩相結合，才能使各宗教相會通。宗教固有神性，但仍可溝通，今後要研究儒學如何和基督教相溝通，則為吾人探討之重點，個人僅就些點向各位先生請教。

附答詢問  
問：方才佛學似乎或回教其實被信徒當作猶狗來看，這不是對的。回教自創始以來，對人類有很大貢獻，是不可否認的事實，傳至中國也一千多年，回教也成了中國宗教一部分，和儒家、道家相處得宜。在宗教會通上也有其地位，而且也超越基督教、希伯來教、基督教。今後對中國之宗教會通也一定會起重大作用，請不要忽

基督教會通之過去、現在與未來

(接自四版)

基督教對人性看法如何？聖經上說人皆有原罪，這是人性向惡的主張。這和儒家之人性向善說自有衝突。至「天」之看法，基督教信奉上帝，中國人信奉天，謂天代表絕對正義，如尚書洪範中「大中」是代表正氣，所以說「王道蕩蕩，王道平平」，而堅持公平原則，人生的首要需求是正確。西方也說上帝是正確的，故舊約上有「審判是上帝的事」之話。即上帝代表正義，佛教是無神論（此說無聖義），和基督教不同。中國儒家和基督教結合，是有可能的。孔曰成仁，孟曰取義，是知其不可為而為，文天祥之「天地有正氣」，這是他在快死時之感受。釋迦見到生老病死，才發心為人找出解脫之道。一個人在娑婆生活中，不易有良知現。

未來「宗教如何會通」？人類最可悲的是：自己的智慧不能傳遞，比如有若干體悟已經覺悟，但是在臨走時才明白。如何傳給後人呢？過去寺廟多在深山中，人們拜廟、朝聖、先經過一個歷程，感受自深，現在之廟宇即在馬路上，把宗教變成市場，人有所求即去，到宗教並無深刻信仰。事實上，宗教要求第二步再生，要對人加以善學。現在人們對宗教也不研究，隱信信仰一個，用完即丟掉，又無意義。一般人民對宗教往往也不了解，只有少數知識份子和宗教前輩相結合，才能使各宗教相會通。宗教固有神性，但仍可溝通，今後要研究儒學如何和基督教相溝通，則為吾人探討之重點，個人僅就些點向各位先生請教。

附答詢問  
問：方才佛學似乎或回教其實被信徒當作猶狗來看，這不是對的。回教自創始以來，對人類有很大貢獻，是不可否認的事實，傳至中國也一千多年，回教也成了中國宗教一部分，和儒家、道家相處得宜。在宗教會通上也有其地位，而且也超越基督教、希伯來教、基督教。今後對中國之宗教會通也一定會起重大作用，請不要忽

基督教會通之過去、現在與未來

(續上期) · 徐進夫譯

基督教對人性看法如何？聖經上說人皆有原罪，這是人性向惡的主張。這和儒家之人性向善說自有衝突。至「天」之看法，基督教信奉上帝，中國人信奉天，謂天代表絕對正義，如尚書洪範中「大中」是代表正氣，所以說「王道蕩蕩，王道平平」，而堅持公平原則，人生的首要需求是正確。西方也說上帝是正確的，故舊約上有「審判是上帝的事」之話。即上帝代表正義，佛教是無神論（此說無聖義），和基督教不同。中國儒家和基督教結合，是有可能的。孔曰成仁，孟曰取義，是知其不可為而為，文天祥之「天地有正氣」，這是他在快死時之感受。釋迦見到生老病死，才發心為人找出解脫之道。一個人在娑婆生活中，不易有良知現。

未來「宗教如何會通」？人類最可悲的是：自己的智慧不能傳遞，比如有若干體悟已經覺悟，但是在臨走時才明白。如何傳給後人呢？過去寺廟多在深山中，人們拜廟、朝聖、先經過一個歷程，感受自深，現在之廟宇即在馬路上，把宗教變成市場，人有所求即去，到宗教並無深刻信仰。事實上，宗教要求第二步再生，要對人加以善學。現在人們對宗教也不研究，隱信信仰一個，用完即丟掉，又無意義。一般人民對宗教往往也不了解，只有少數知識份子和宗教前輩相結合，才能使各宗教相會通。宗教固有神性，但仍可溝通，今後要研究儒學如何和基督教相溝通，則為吾人探討之重點，個人僅就些點向各位先生請教。

附答詢問  
問：方才佛學似乎或回教其實被信徒當作猶狗來看，這不是對的。回教自創始以來，對人類有很大貢獻，是不可否認的事實，傳至中國也一千多年，回教也成了中國宗教一部分，和儒家、道家相處得宜。在宗教會通上也有其地位，而且也超越基督教、希伯來教、基督教。今後對中國之宗教會通也一定會起重大作用，請不要忽

基督教會通之過去、現在與未來

(續上期) · 徐進夫譯

基督教對人性看法如何？聖經上說人皆有原罪，這是人性向惡的主張。這和儒家之人性向善說自有衝突。至「天」之看法，基督教信奉上帝，中國人信奉天，謂天代表絕對正義，如尚書洪範中「大中」是代表正氣，所以說「王道蕩蕩，王道平平」，而堅持公平原則，人生的首要需求是正確。西方也說上帝是正確的，故舊約上有「審判是上帝的事」之話。即上帝代表正義，佛教是無神論（此說無聖義），和基督教不同。中國儒家和基督教結合，是有可能的。孔曰成仁，孟曰取義，是知其不可為而為，文天祥之「天地有正氣」，這是他在快死時之感受。釋迦見到生老病死，才發心為人找出解脫之道。一個人在娑婆生活中，不易有良知現。

未來「宗教如何會通」？人類最可悲的是：自己的智慧不能傳遞，比如有若干體悟已經覺悟，但是在臨走時才明白。如何傳給後人呢？過去寺廟多在深山中，人們拜廟、朝聖、先經過一個歷程，感受自深，現在之廟宇即在馬路上，把宗教變成市場，人有所求即去，到宗教並無深刻信仰。事實上，宗教要求第二步再生，要對人加以善學。現在人們對宗教也不研究，隱信信仰一個，用完即丟掉，又無意義。一般人民對宗教往往也不了解，只有少數知識份子和宗教前輩相結合，才能使各宗教相會通。宗教固有神性，但仍可溝通，今後要研究儒學如何和基督教相溝通，則為吾人探討之重點，個人僅就些點向各位先生請教。

附答詢問  
問：方才佛學似乎或回教其實被信徒當作猶狗來看，這不是對的。回教自創始以來，對人類有很大貢獻，是不可否認的事實，傳至中國也一千多年，回教也成了中國宗教一部分，和儒家、道家相處得宜。在宗教會通上也有其地位，而且也超越基督教、希伯來教、基督教。今後對中國之宗教會通也一定會起重大作用，請不要忽

基督教會通之過去、現在與未來

(續上期) · 徐進夫譯

基督教對人性看法如何？聖經上說人皆有原罪，這是人性向惡的主張。這和儒家之人性向善說自有衝突。至「天」之看法，基督教信奉上帝，中國人信奉天，謂天代表絕對正義，如尚書洪範中「大中」是代表正氣，所以說「王道蕩蕩，王道平平」，而堅持公平原則，人生的首要需求是正確。西方也說上帝是正確的，故舊約上有「審判是上帝的事」之話。即上帝代表正義，佛教是無神論（此說無聖義），和基督教不同。中國儒家和基督教結合，是有可能的。孔曰成仁，孟曰取義，是知其不可為而為，文天祥之「天地有正氣」，這是他在快死時之感受。釋迦見到生老病死，才發心為人找出解脫之道。一個人在娑婆生活中，不易有良知現。

未來「宗教如何會通」？人類最可悲的是：

自己的智慧不能傳遞，比如有若干體悟已經覺悟，但是在臨走時才明白。如何傳給後人呢？過去寺廟多在深山中，人們拜廟、朝聖、先經過一個歷程，感受自深，現在之廟宇即在馬路上，把宗教變成市場，人有所求即去，到宗教並無深刻信仰。事實上，宗教要求第二步再生，要對人加以善學。現在人們對宗教也不研究，隱信信仰一個，用完即丟掉，又無意義。一般人民對宗教往往也不了解，只有少數知識份子和宗教前輩相結合，才能使各宗教相會通。宗教固有神性，但仍可溝通，今後要研究儒學如何和基督教相溝通，則為吾人探討之重點，個人僅就些點向各位先生請教。

附答詢問

問：方才佛學似乎或回教其實被信徒當作猶狗來看，這不是對的。回教自創始以來，對人類有很大貢獻，是不可否認的事實，傳至中國也一千多年，回教也成了中國宗教一部分，和儒家、道家相處得宜。在宗教會通上也有其地位，而且也超越基督教、希伯來教、基督教。今後對中國之宗教會通也一定會起重大作用，請不要忽

基督教會通之過去、現在與未來

(續上期) · 徐進夫譯

